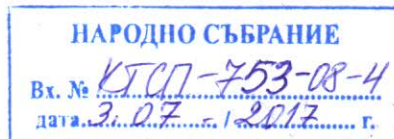




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ



Изх. № 01-00-47

София, 03.07.2017 г.

ДО  
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
КЪМ 44- ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
На Ваш № КТСП-753-08-4 от 23.06.2017 г.

**ОТНОСНО:** законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца

**УВАЖАЕМИ Г-Н АДЕМОВ,**

Във връзка с изпратения ни за становище законопроект за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца, внесен за разглеждане в Народното събрание от народния представител г-жа Корнелия Нинова и група народни представители, № 754-01-28 на 22.06.2017 г., изразяваме следното становище:

Принципно считаме, че са необходими мерки за предотвратяване преждевременното отпадане от образователния процес. Последното е важно както в контекста на препоръките на Съвета на ЕС за подобряване на резултатите в образователната система, така и за достигане на националната цел за дела на преждевременно напусналите образователната система по Стратегия Европа 2020.

Същевременно, не считаме, че разширяването на обхвата на помощта за учениците от II до IV клас ще намали броя на учениците, които напускат образователната система. Съгласно данните на Националния статистически институт, относителният дял на учениците от I до IV клас, които напускат образователната система спрямо общия брой на учащите в началната степен на образование е значително по-нисък от тези в V до VIII клас. Освен това, като основна причина за напускане на системата е заминаването в чужбина и едва на второ място са посочени семейни причини. Прави впечатление, че броя на напусналите поради семейни причини ученици от I до IV клас за 2015/16 година е с около 15 % по-нисък в сравнение с 2010/11 година.

Следва да отбележим, че в мотивите към предложението законопроект не са включени подробни разчети за това колко семейства ще имат право на помощта, като косвено се достига до допълнителния брой от около 120 хил. деца, които биха били обхванати от помощта (посочени са 30 млн. лв. допълнителен разход, при запазване размера на помощта от 250 лв.). Предвид устойчивият характер на мярката считаме, че предложението за финансирането ѝ чрез настоящото изпълнение на бюджета не може да гарантира финансирането на мярката на по-късен период от годината, нито

през следващите години, поради което е необходимо да се представят подробни разчети за необходимия допълнителен ресурс в средносрочен план, както и за сметка на кои разходи се предлага да бъде финансирана тази нова политика.

В мотивите към законопроекта няма посочени конкретни източници, а се приема, че необходимият ресурс може да бъде осигурен за сметка на „преизпълнението на бюджета и налични резерви“. Тази обща формулировка противоречи на разпоредбите на Закона за публичните финанси, където ясно е записано, че преизпълнението на приходите за текущата бюджетна година не може да служи като източник на допълнителни разходи, освен в случаите, в които Народното събрание по предложение на Министерския съвет одобри допълнителни разходи и трансфери по държавния бюджет при спазване на фискалните правила (чл. 26, ал. 4 на ЗПФ).

Още повече, че съгласно разпоредбите на чл. 19 от Закона за публичните финанси, нормативни актове, които предвиждат увеличаване на разходите, намаляване на приходите и/или поемане на ангажменти за разходи/плащания, след като са приети годишните закони за държавния бюджет, за бюджета на държавното обществено осигуряване и за бюджета на Националната здравноосигурителна каса, не трябва да се предвижда да влизат в сила по-рано от изменението им или от влизането им в сила за следващата бюджетна година. В тази връзка, предложените промени в Закона за семейни помощи за деца са в противоречие с разпоредбите на Закона за публичните финанси.

Също така, без да оспорваме сериозността на проблема с бедността и социалното изключване, следва да отбележим, че в мотивите има допуснати неточности. Делът на лицата в риск от бедност и социално изключване е над 40% през 2015 г., но намалява спрямо 2014 г., когато неговата стойност е била 41.3%. Посочен е делът на бедните от над 22%, при линия на бедност от 314 лв. за 2017 г. Следва да се отбележи, че националната линия на бедност не съответства на линията на бедност от изследването на доходите и условията на живот (SILC), което предоставя информация за дела на бедните. В него линията на бедност се определя като 60% от медианния общ разполагаем еквивалентен доход и съответно е различна от националната линия на бедност.

Във връзка с гореизложеното, Министерството на финансите не подкрепя предложението за изменение и допълнение на Закона за семейни помощи за деца. По наше мнение, следва да се търсят по-комплексни варианти за решаване на проблема с отпадането на учениците от образователната система, което разработеният законопроект не предлага.

  
**МИНИСТЪР**  
**ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**